



Tisková zpráva

K okamžitému zveřejnění
Lucemburk 20. října 2015

Programy odborné přípravy pro venkovské subjekty „nejsou dobře řízeny a náklady na ně jsou příliš vysoké“, říkají auditoři EU

Podle nové zprávy Evropského účetního dvora jsou programy odborného vzdělávání a poradenství ve venkovských oblastech financované EU příliš nákladné, často jsou podobné již existujícím programům a upřednostňují zavedené poskytovatele odborného vzdělávání. Auditní zpráva upozorňuje na špatné postupy řízení v členských státech a nedostatečný dohled ze strany Evropské komise.

Zemědělství a lesnictví mají pro hospodářství venkova zcela zásadní význam, nicméně politika rozvoje venkova EU se zaměřuje také na revitalizaci venkovských oblastí prostřednictvím vzdělávání, odborné přípravy a předávání znalostí. EU podporuje projekty odborné přípravy a poradenství ve venkovských oblastech prostřednictvím Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Pro období 2007–2013 bylo na tyto činnosti vyčleněno 1,3 miliardy EUR. Spolufinancování členskými státy celkově přineslo podporu z veřejných prostředků ve výši 2,2 miliardy EUR. Částka na období 2014–2020 může překročit 4 miliardy EUR.

Auditoři EU posuzovali, zda Komise a členské státy zavedly odpovídající systémy řízení a kontroly. Navštívili pět členských států – Španělsko (Galicie), Rakousko, Polsko, Švédsko a Spojené království (Anglie) – na něž připadalo přes 65 % příslušných výdajů.

Celkově auditoři zjistili, že řízení odborné přípravy bylo nedostatečné. Členské státy se příliš často spoléhaly na návrhy poskytovatelů a jakýkoli druh odborné přípravy byl považován za „dobrý“ a způsobilý získat veřejnou podporu. Vzhledem k nedostatečné analýze návrhů hrozilo, že se budou financovat nerelevantní činnosti a činnosti podobné těm, které jsou na trhu běžně k dispozici. Některé podpořené akce v oblasti odborné přípravy byly desetkrát nákladnější než odpovídající kurzy nabízené na trhu.

„Odborná příprava by měla reagovat na zjištěné potřeby, náklady na ni by měly být přiměřené a měli by ji poskytovat kvalifikovaní a zkušení školitelé,“ uvedl Jan Kinšt, člen Účetního Dvora odpovědný za tuto zprávu. „Až příliš často tomu tak však není.“

Auditoři také zjistili, že jelikož chyběla spravedlivá a transparentní hospodářská soutěž, opakovaně byli vybíráni a nejvíce finančních prostředků získali dlouhodobí a již zavedení poskytovatelé služeb. V Rakousku mají někteří

Účelem této tiskové zprávy je informovat o hlavních zjištěních zvláštní zprávy přijaté Evropským účetním dvorem. Plné znění této zprávy je k dispozici na internetové stránce www.eca.europa.eu

ECA Press

Mark Rogerson – tiskový mluvčí

Tel.: (+352) 4398 47063

Mobilní tel.: (+352) 621 55 30 63

Damijan Fišer – pracovník tiskového oddělení

Tel.: (+352) 4398 45410

Mobilní tel.: (+352) 621 55 22 24

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E-mail: press@eca.europa.eu

@EUAuditorsECA

Youtube: [EUAuditorsECA](https://www.youtube.com/EUAuditorsECA)

eca.europa.eu

poskytovatelé při přípravě svých návrhů odborné přípravy přednostní přístup k informacím. V Polsku systém poskytování grantů systematicky zvyhodňoval dlouhodobé poskytovatele odborné přípravy. Ve Švédsku a Španělsku se většina kurzů odborné přípravy zajišťovala interně, aniž by bylo zdůvodněno vyloučení soukromých poskytovatelů.

V projektových žádostech často chyběly dostatečně podrobné informace, které by umožňovaly směřovatně posoudit náklady ve vztahu k plánovaným činnostem. Vnitrostátní orgány však ve svých kontrolních dotaznících uváděly, že náklady byly zkontrolovány.

Příklady placení příliš vysokých cen členskými státy: platby se nesnížily, přestože skutečný počet účastníků byl oproti plánům menší, platby se prováděly na základě nespolehlivých prezenčních listin, účtované náklady byly mnohem vyšší než částky skutečně uhrazené subdodavatelům. Dostupné informace, jako například přímá zpětná vazba účastníků, se jen málokdy využívaly ke zlepšení následných opatření a shromažďovaly se spíše jen zjednodušené ukazatele jako počet vyškolených osob nebo počet financovaných dnů školení.

Ve zprávě se doporučuje, aby členské státy:

- vybíraly takové činnosti odborné přípravy, které odpovídají potřebám v oblasti dovedností zjištěným na základě opakované analýzy, a aby předcházely riziku, že postup bude ovlivněn ze strany poskytovatelů,
- zlepšit posuzování kvalifikací a zkušeností poskytovatelů odborné přípravy,
- posoudily nutnost podpory činností, které jsou na trhu dostupné okamžitě a za přiměřenou cenu.

Poskytovatelé odborné přípravy a poradenství by neměli poskytovat informace pouze o spokojenosti účastníků, ale také testovat, zda se účastníci skutečně naučili to, co měli.

Zvláštní zpráva č. 12/2015: Prioritu EU spočívající v podpoře venkovského hospodářství založeného na znalostech ovlivnilo nekvalitní řízení opatření v oblasti předávání znalostí a poradenství je v současné době k dispozici v angličtině, francouzštině, němčině a španělštině (brzy budou k dispozici také další jazykové verze).